



Imagen generada con Bing.

LA VOZ DEL PUEBLO: REFLEXIÓN SOBRE LA DEMOCRACIA DIRECTA EN MÉXICO.

THE VOICE OF THE PEOPLE:
REFLECTION ON DIRECT
DEMOCRACY IN MEXICO

DESCRIPCIÓN BREVE.

En un país donde la confianza en las instituciones tradicionales ha sido históricamente baja, la democracia directa ofrece una alternativa prometedora para fortalecer la gobernabilidad y fomentar una mayor participación ciudadana. Este artículo examina los acontecimientos recientes, los desafíos y las perspectivas futuras de la democracia directa en México y destaca su potencial para transformar el panorama político del país.

INVESTIGADORES

Víctor Manuel De Alba Delgado

Estudiante de Derecho FACDYC-UANL

Paola Stephania Muñiz Lupian

Investigador FACDYC-UANL

La Voz del Pueblo: Reflexión sobre la Democracia Directa en México.

(The Voice of the People: Reflection on Direct Democracy in Mexico).

Víctor Manuel De Alba Delgado.

Estudiante de la Licenciatura en Derecho

FACDYC-UANL.

Paola Stephania Muñiz Lupian

Universidad Autónoma de Nuevo León Profesor-Investigador

FACDYC-UANLL.

Resumen: La democracia directa en México es un paso importante hacia la construcción de una democracia más participativa y fuerte; dar a los ciudadanos las herramientas para influir directamente en las políticas y la legislación fomenta una mayor cultura de participación y rendición de cuentas ciudadanas, al tiempo que fortalece la legitimidad y eficacia de las instituciones democráticas. El desarrollo de estas instituciones seguirá siendo fundamental para el desarrollo democrático del país, enfrentando desafíos y aprovechando oportunidades para crear un futuro más inclusivo y participativo para todos los mexicanos.

Palabras clave: Democracia, Participación, Legitimidad, Responsabilidad Cívica, Compromisos, Desafíos, Legislación.

Abstract: Direct democracy in Mexico is an important step towards building a more participatory and stronger democracy; Giving citizens the tools to directly influence policy and legislation fosters a greater culture of citizen participation and accountability, while strengthening the legitimacy and effectiveness of democratic institutions. The development of these institutions will continue to be fundamental for the democratic development of the country, facing challenges and taking advantage of opportunities to create a more inclusive and participatory future for all Mexicans.

Keywords: Democracy, Participation, Legitimacy, Civic Responsibility, Commitments, Challenges, Legislation.

Introducción.

El presente es un artículo de opinión, que aborda una reflexión sobre el impacto de la democracia directa en México. La democracia directa es una forma de gobierno en la que los ciudadanos tienen la oportunidad de participar directamente en la toma de decisiones sin la intervención de representantes electos. Esto significa que los residentes pueden integrarse en reuniones comunitarias para discutir y votar sobre temas importantes que afectan a la comunidad.

Antecedentes sobre la Democracia Directa en México.

La democracia directa en México tiene sus raíces en sociedades indígenas prehispánicas como los aztecas y los mayas, que utilizaban formas comunitarias de toma de decisiones; estas civilizaciones desarrollaron sistemas de asambleas y consejos donde se discutían y resolvían cuestiones de interés común; es importante reconocer que, aunque no es una democracia directa en el sentido moderno, esta práctica sentó las bases de una cultura participativa que duró siglos.

Con la llegada de los colonos españoles en el siglo XVI, estas formas de gobierno fueron en gran medida suprimidas y reemplazadas por un sistema colonial centralizado; sin embargo, la tradición de participación comunitaria siguió viva en muchas comunidades aborígenes, manteniendo viva la llama de la democracia directa a nivel local; en este contexto el período colonial vio resistencias y rebeliones que, si bien no siempre lograron sus objetivos inmediatos, reflejaron un deseo persistente de formas de gobernanza más participativas.

La independencia de México en 1821 marcó el comienzo de una nueva fase en la búsqueda de la democracia; a lo largo del siglo XIX se hicieron varios intentos en el país para crear un sistema político más representativo y participativo; por su parte las constituciones de 1824 y 1857 incorporaron los principios de la democracia, aunque la realidad política era inestable y propensa a conflictos internos y externos; el siglo XX dio a luz la Constitución Política de la cual se convirtió en el documento fundamental que incluía elementos de democracia directa como los referéndum y

plebiscitos. En la segunda mitad del siglo XX, se afianzó en México un sistema político dominado por el Partido Revolucionario Institucional (PRI). Durante este período, la democracia directa pasó a un segundo plano y se puso mayor énfasis en la estabilidad y el control centralizado; sin embargo, las presiones para una mayor apertura y participación ciudadana aumentaron, especialmente a finales de siglo, cuando los movimientos sociales y políticos comenzaron a exigir reformas democráticas más profundas; años después la transición de México a la democracia en la década de 1990 fue un punto de inflexión; ya que las reformas electorales y los cambios en el poder brindan nuevas oportunidades para la participación ciudadana; el establecimiento del Instituto Federal Electoral (IFE) y su posterior transformación a el Instituto Nacional Electoral (INE) son pasos clave para garantizar elecciones más libres y transparentes. En las elecciones presidenciales de 2000, el Partido Acción Nacional (PAN) derrotó al Partido Revolucionario Institucional (PRI) lo que

marcó un hito histórico en la historia política de México y simbolizó cambios importantes en el sistema democrático del país. El evento marcó el primer cambio de poder después de siete años consecutivos de dominio del PRI; pues “El Partido Revolucionario Institucional (PRI) fue el partido dominante en México durante más de setenta años” Esto demuestra que la democracia de México¹ es lo suficientemente madura como para permitir una transferencia de poder pacífica y ordenada entre diferentes partidos políticos.

Avances y Retos en México.

A pesar de estos logros, la democracia directa en México todavía enfrenta muchos desafíos; la desconfianza en las instituciones, la falta de educación cívica los problemas logísticos y financieros son obstáculos importantes por tomar en cuenta; asimismo el riesgo de manipulación política y polarización es una preocupación constante en el sistema democrático. *Gómez* comenta: “el incumplimiento de las promesas puede estar causado, en muchos casos, por

¹ Esta transformación es un punto de inflexión en la democratización del país y el fin de su sistema

político de “*dictadura unipartidista*” (Paolino, 2008)

fallos en el mecanismo de responsabilidad de los políticos. En consecuencia, no podemos asumir que todos los políticos que rompen el mandato lo hagan de forma puramente representativa” (Gómez, 2002); por lo que abordar estos desafíos mediante reformas institucionales, fomentar una cultura cívica sólida e introducir salvaguardias contra los abusos es crucial para que funcione la democracia directa.

Herramientas fundamentales para una eficaz democracia directa.

El impacto de la democracia directa en México también se refleja en la creciente demanda de transparencia² y rendición de cuentas. Los ciudadanos exigen cada vez más que sus líderes rindan cuentas y respondan a sus necesidades e intereses. Las consultas populares³ y otros mecanismos de democracia directa se han convertido en herramientas para

canalizar estas demandas y presiones para aumentar la apertura y la equidad en la administración pública; sin embargo, existen más herramientas para una democracia directa eficaz; ya que entre las herramientas más importantes se encuentran el referéndum, el plebiscito, la iniciativa popular, la revocatoria de mandato y la asamblea ciudadana; estas herramientas brindan a todos los ciudadanos diferentes formas de ejercer su derecho de toma de decisiones, promoviendo una gobernanza más participativa y transparente.

Un referéndum⁴ es una herramienta utilizada para la cual se somete a votación popular una determinada ley, reforma o política; estas consultas pueden ser iniciadas por el gobierno, el parlamento o, en algunos casos, los ciudadanos mediante la recolección de firmas; los referéndum permiten a los ciudadanos expresar directamente su

² Si vemos, así las cosas, nos damos cuenta de que la transparencia y el acceso a la información no caerán de ningún cielo democrático, sino que serán el resultado de un arduo trabajo consuetudinario (Vergara, 2005)

³ La expresión “consulta popular” puede ser entendida como una denominación amplia que admite dos modalidades: el referéndum y el plebiscito (Villar, 2022)

⁴ En el imaginario colectivo reside la idea de que el resultado de un referéndum es un mandato que el pueblo hace a sus dirigentes en el ejercicio directo de la democracia. Bajo esta premisa, apartarse de ese mandato o tan siquiera proponer una nueva consulta en base a un tema sobre el cual los ciudadanos ya han decidido sería ir contra los principios democráticos (Álvarez, 2018).

opinión sobre temas específicos, aumentando la legitimidad de las decisiones políticas; por ejemplo, son en países como Suiza⁵, donde los ciudadanos pueden votar sobre temas que van desde reformas constitucionales hasta política local.

El plebiscito⁶ es similar a los referéndum y se utilizan principalmente para discutir cuestiones nacionales importantes, como la aprobación de una nueva constitución, la independencia territorial o decisiones políticas importantes; sin embargo a diferencia de los referéndum, los plebiscito suelen ser convocados específicamente por el gobierno; un ejemplo claro es el plebiscito de independencia de Quebec en Canadá,⁷ donde se pidió a los ciudadanos que decidieran si la provincia debía separarse del resto del país; es importante mencionar que los plebiscitos no siempre son vinculantes, ya que sus resultados suelen tener una

importancia política considerable y pueden influir en futuras decisiones gubernamentales. Una iniciativa popular⁸ es un mecanismo que permite a los ciudadanos proponer nuevas leyes o reformas legales mediante la recopilación de un número suficiente de firmas; esta herramienta democratiza el proceso legislativo, permitiendo que se presenten propuestas desde las bases de la sociedad, en lugar de depender únicamente de los representantes electos; la iniciativa popular también podría conducir a cambios significativos en la legislación, especialmente en áreas donde los representantes pueden no haber estado expuestos a las necesidades de los ciudadanos; un ejemplo es una iniciativa popular en el estado estadounidense de California⁹, donde los ciudadanos han utilizado el mecanismo para aprobar leyes sobre una variedad de temas, incluidos los impuestos, los derechos civiles y el medio ambiente.

⁵ Una de las principales características del régimen suizo es la regularidad con la que los ciudadanos son llamados a expresar su opinión sobre leyes o modificaciones constitucionales a través de referéndum (Royo, 2018).

⁶ La utilidad de un plebiscito radica en brindar a la población la oportunidad de expresar su voluntad directamente. Al darle voz al pueblo, se busca fortalecer la legitimidad y la participación democrática en la toma de decisiones. (Sánchez J. E.,

2024).

⁷ El Parlamento de Quebec aprueba desclasificar la información del referéndum de independencia de 1995 para aclarar los fondos de campaña (Ferreira, 2023).

⁸ La iniciativa popular: una figura importante para una nueva ciudadanía (Sánchez Z., 2024).

⁹ California enmienda la democracia directa (Sandoval, 2014).

La revocación de mandato¹⁰ es otro mecanismo importante de democracia directa ya que permite a los ciudadanos destituir a un funcionario electo antes de que finalice su mandato; dicha herramienta sirve como límite al poder político y asegura que los representantes actúen de acuerdo con las expectativas del electorado; la importancia de la revocación de mandato es la promoción de la rendición de cuentas; esto debido a que puede ser una herramienta eficaz en la lucha contra la corrupción y el abuso de poder; en países latinoamericanos como Venezuela¹¹ y Bolivia¹², este mecanismo se ha utilizado para intentar destituir al presidente y a otros funcionarios de alto rango, demostrando su potencial influencia en la política nacional. La asamblea ciudadana¹³ es una forma más nueva de participación directa en la que un grupo de ciudadanos, son generalmente seleccionados al azar para representar la diversidad de la población y se reúnen para discutir temas específicos y hacer

recomendaciones; este proceso, también es conocido como sorteo o selección aleatoria, y está diseñado para reflejar una amplia gama de opiniones y fomentar un debate inclusivo e informado; actualmente las asambleas ciudadanas se están volviendo cada vez más populares en algunos países como una forma de abordar cuestiones complejas que requieren una consideración cuidadosa.



Figura 1. Herramientas fundamentales para una eficaz democracia directa.

La Voz del Pueblo.

En un sistema de democracia directa, los ciudadanos tienen la oportunidad de participar en la elaboración de leyes, la

¹⁰ La revocación de mandato es ahora un derecho político de las y los ciudadanos para solicitar y votar respecto a la continuidad del presidente en el poder (Lucio, 2022).

¹¹ La Revocatoria de Mandato en Venezuela y su diseño institucional: el caso Hugo Chávez

(Eberhardt, 2016).

¹² La revocación del mandato en el nuevo constitucionalismo latinoamericano. Aspectos teóricos (Barbera, 2022).

¹³ Entre ciencias: Diálogos en la Sociedad del Conocimiento (Morales, 2024).

aprobación del presupuesto, la elección de funcionarios y la adopción de otras decisiones importantes a través de mecanismos como referendos, iniciativas populares y asambleas ciudadanas; esto les da más poder para influir en los procesos políticos y un control más directo sobre el gobierno; en este sentido la democracia directa promueve la participación de los ciudadanos y fomenta el debate público sobre cuestiones de interés común; y al involucrar directamente a los ciudadanos en la toma de decisiones fortalece el sentido de pertenencia a la comunidad y promueve una mayor responsabilidad cívica, sin llegar a un límite que pueda ser perjudicial.

Campos Diaz comenta: “el concepto de responsabilidad tiene como presupuesto la libertad del sujeto y es por ello por lo que el derecho puede atribuirle los efectos dañinos de sus actos u omisiones” (Barriga, 2000).

Además, esta forma de democracia promueve la transparencia y la rendición de cuentas del gobierno, ya que los ciudadanos pueden monitorear de cerca las acciones de las autoridades y hacerlas

responsables de sus decisiones; sin embargo, la democracia directa también implica desafíos y limitaciones; por un lado, la participación justa y representativa es difícil para todos los sectores de la sociedad, especialmente aquellos que están marginados o tienen menos recursos; además, la toma directa de decisiones puede ser lenta y difícil, lo que dificulta la adopción de medidas durante una crisis o emergencia.

En este sentido la democracia directa proporciona formas concretas de garantizar que esta voz sea escuchada e incluida en el proceso político; sin embargo, es importante complementarlo con otros mecanismos de representación y participación para garantizar una gobernanza efectiva y la protección de los derechos de todos. La voz del pueblo es la base de cualquier sistema democrático, ya que representa la voluntad colectiva de los ciudadanos y es la base de la legitimidad del gobierno.

Abraham Lincoln reflejó esta importancia en el “Discurso de Gettysburg” hace más de 160 años durante la guerra civil estadounidense: “El gobierno del pueblo, por el pueblo y para el pueblo” (Lincoln,

1863). Esta frase encarna los principios básicos de la democracia y su relevancia para el contexto de la democracia directa en México es innegable; al promover la participación cívica, la responsabilidad y el bienestar general, esta cita inspira a los mexicanos a ser héroes activos en la construcción de un gobierno que sea verdaderamente del pueblo, por el pueblo y para el pueblo.

Por otro lado, la falta de participación directa puede llevar a la concentración del poder en manos de una pequeña elite política o económica; esto puede conducir a decisiones que beneficien a estos grupos, pero perjudiquen el bienestar general de la sociedad; otro impacto negativo es la vulnerabilidad a la corrupción y el clientelismo político¹⁴; ya que cuando los ciudadanos ya no participan directamente en la toma de decisiones, las oportunidades de comportamiento corrupto aumentan cuando los intereses privados prevalecen sobre los intereses públicos; la falta de

democracia directa también contribuye a la perpetuación de la desigualdad social, misma que ha tenido un impacto negativo en el mundo¹⁵; en este sentido las minorías y los grupos marginados pueden quedar excluidos del proceso político, perpetuando la discriminación y la injusticia social, de esta manera se destaca la importancia de la justicia social en la democracia directa, ya que: “La justicia social es un concepto que va más allá del significado legal de justicia: es la búsqueda de un reparto más equitativo de los ingresos y la riqueza, con base en la igualdad de oportunidades y en garantizar un conjunto de bienes y servicios sociales que permitan asegurar las necesidades básicas de las personas y reducir la desigualdad” (Vanegas, 2023).

Asimismo la falta de participación directa puede dificultar la implementación de políticas legales y efectivas; puesto a que cuando las decisiones se toman sin consultar directamente con los ciudadanos, es probable que sean mal

¹⁴ El fenómeno del clientelismo es un fantasma. a primera vista es invisible, pero se supone que está presente en todos los lados. Tiene muchas caras, pero nadie sabe exactamente cuál es su apariencia, así que con los rumores cada uno inventa un aspecto nuevo. Finalmente es percibido como algo negativo (Schröter, 2010).

¹⁵ A lo largo de la historia y de forma creciente, sobre todo, durante la segunda mitad del siglo XX, numerosas investigaciones han evidenciado la magnitud que ha tenido este tipo de desigualdades en distintas épocas y lugares, y el impacto negativo que han provocado en el desarrollo humano (Castañeda Abascal, 2019).

recibidas y estén sujetas a oposición; igualmente, la falta de democracia directa puede conducir a la pérdida de legitimidad y confianza en las instituciones democráticas; ya que cuando los ciudadanos sienten que no tienen voz en el gobierno, es más probable que cuestionen la legitimidad del sistema y busquen otras formas de participación política. “La confianza es un elemento esencial para tener una democracia estable y de calidad” (Camarena, 2018).

La falta de promoción de la democracia directa también socava la rendición de cuentas y la transparencia del gobierno; sin la participación directa de los ciudadanos, es más difícil para la sociedad controlar y monitorear el comportamiento de los líderes políticos y garantizar que actúen en interés de los ciudadanos; por último, la falta de democracia directa puede limitar la capacidad de la sociedad para abordar eficazmente los problemas y cuestiones actuales; esto debido a que cuando las decisiones se toman de manera centralizada y sin participación ciudadana, es más probable que se ignoren las necesidades y

preocupaciones reales de los ciudadanos.

Conclusión.

La voz del pueblo y la democracia directa son elementos fundamentales para fortalecer la democracia en México; sin embargo, su implementación efectiva requiere un compromiso genuino de las instituciones, la sociedad civil y todos los ciudadanos; por lo que es necesario garantizar la equidad y transparencia de los procesos de toma de decisiones; sólo así podremos crear un México más justo, inclusivo y democrático para todos sus habitantes.

Referencias.

- Camarena, F. J. (2018). *Democracia y confianza en México*. Instituto Nacional Electoral (INE).
- Lincoln, A. (1863). *Discurso de Gettysburg*.
- Lucio, J. (2022). *La consulta plantea: "¿Estás de acuerdo en que al presidente de los Estados Unidos Mexicanos se le revoque el mandato por pérdida de la confianza, o siga en la presidencia de la república hasta que termine su periodo?"*. Conecta.
- Álvarez, V. D. (2018). *El referéndum, herramienta del poder*. Universidad Carlos III.
- Barbera, E. D. (2022). *La revocación del mandato en el nuevo constitucionalismo latinoamericano. Aspectos teóricos*. Rev. Boliv. de Derecho.
- Barriga, M. C. (2000). *Concepto de Responsabilidad*. Instituto de Investigaciones Jurídicas de la UNAM.
- Eberhardt, M. L. (2016). *La Revocatoria de Mandato en Venezuela y su diseño*.

- institucional: el caso Hugo Chávez (2004)*. Revista Brasileira de Sociologi.
- Ferreira, J. P. (2023). *El Parlamento de Quebec aprueba desclasificar la información del referéndum de independencia de 1995 para aclarar los fondos de campaña*. El País .
- Gómez, R. (2002). *Representación y Manipulación Política. La Ruptura del Mandato Electoral en América Latina*. Instituto Juan March.
- Castañeda Abascal, I. E. (2019). *Desigualdad social y género*. Escuela Nacional de Salud Pública (ENSAP).
- Morales López, J.U. (2024). *Entreciencias: Diálogos en la Sociedad del Conocimiento*. UNAM.
- Paolino, P. (2008). *La posición del PRI en la política mexicana*. Política y gobierno.
- Royo, E. S. (2018). *La regulación y la práctica del referéndum en Suiza*. Revista de Estudios Políticos.
- Schröter, B. (2010). *Clientelismo político: ¿existe el fantasma y cómo se viste?* Revista Mexicana de Sociología .
- Sánchez, J. E. (2024). *Plebiscito: ¿qué es y para qué me sirve?* Plan Estratégico de Juárez .
- Sánchez, Z. (2024). *La iniciativa popular: una figura importante para una nueva ciudadanía*. Activitat parlamentària.
- Sandoval, P. X. (2014). *California enmienda la democracia directa*. El País .
- Vanegas, L. L. (2023). *La Justicia Social y el Fin de las Desigualdades*. Libros UNAM.
- Vergara, R. (2005). *La transparencia como problema*. Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales.
- Villar, G. S. (2022). *Las Consultas Populares en Manos de las Presidenciales en la América Latina del Siglo XXI*. Instituto de Investigaciones Jurídicas de la UNAM.